

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ФАКУЛТЕТ ВЕТЕРИНАРСКЕ МЕДИЦИНЕ  
Бр.01- 993/3  
22.12.2021. године  
Београд

На основу члана 25. став 4. и 75. став 11. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони, 11/2021 аутентично тумачење и 67/2021 – др. закон), Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма („Сл.гласник РС“, бр. 13/2019). Стратегије обезбеђења квалитета Универзитета у Београду и Стратегије обезбеђења квалитета Факултета ветеринарске медицине Универзитета у Београду, члана 26. Правилника о обезбеђењу, контроли и унапређењу квалитета Факултета ветеринарске медицине и члана 135. став 5. Статута Универзитета у Београду и члана 73. став 1. тачка 16. и 132. став 5. Статута Факултета ветеринарске медицине, Наставно-научно веће Факултета на 223.седници одржаној 22.12.2021. године доноси:

## **ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

### **Члан 1.**

Овим Правилником уређују се области, методе и стандарди поступка вредновања педагошког рада наставника и сарадника (у даљем тексту: студентско вредновање) Универзитета у Београду – Факултета ветеринарске медицине (у даљем тексту: Факултет) од стране студената, као и начин чувања документације и коришћења резултата вредновања.

### **Члан 2.**

Поступак студенског вредновања се спроводи за све наставнике и сараднике који изводе наставу на свим студијским програмима Факултета.

### **Члан 3.**

Циљеви студенског вредновања су:

- утврђивање мишљења студената о оцени квалитета педагошког рада наставника и сарадника у поступку самовредновања за потребе акредитације Факултета и
- утврђивање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцене резултата педагошког рада наставника у поступку избора у звање.

### **Члан 4.**

Поступак студенског вредновања планира и спроводи Комисија за вредновање квалитета наставе и педагошког рада наставника и сарадника (у даљем тексту: Комисија) коју

именује Наставно-научно веће Факултета (у даљем тексту Веће Факултета).

## Члан 5.

Комисија је задужена за:

- израду Плана анкетирања студената у циљу системског спровођења вредновања;
- припрему анкетних образаца;
- спровођење анкетирања на свим студијским програмима и свим наставним предметима;
- вођење одговарајуће евиденције о спроведеном анкетирању;
- обраду података, анализу и припрему Извештаја о резултатима студентског вредновања (у даљем тексту: Извештај);
- прослеђивање Извештаја Већу Факултета и декану Факултета.

## Члан 6.

Студентско вредновање може да се спроводи путем писаног упитника или електронским путем.

Студентско вредновање путем писаног упитника спроводи се сваке године, группним анкетирањем у редовном термину наставе (на предавањима и вежбама), у семестру у коме се завршава настава из датог предмета.

Студентско вредновање електронским путем спроводи се сваке године, у семестру у коме се завршава настава из датог предмета, а пре пријављивања испита из тог предмета.

У случају спровођења анкете електронским путем, Факултет је дужан да свим студентима обезбеди електронски приступ анкети и тајност уноса података.

Студент има право да изврши евалуацију предмета само једном у току студија, односно само на крају семестра у коме први пут слуша предмет.

## Члан 7.

План анкетирања студената доноси Веће Факултета на предлог Комисије.

План анкетирања садржи податке о предметима на којима ће бити спроведено анкетирање, начину спровођења анкете (на предавањима и вежбама, у терминима редовне наставе), датуму почетка и завршетка анкетирања, лицима која спроводе анкету, начину прикупљања и чувања анкетног материјала и роковима за обраду података и достављање извештаја.

## Члан 8.

На основу Плана анкетирања, Комисија најмање 14 дана пре почетка анкетирања упознаје студенте, наставнике и сараднике о Плану спровођења анкете.

Катедре су обавезне да пре спровођења анкете припреме спискове студената (по групама), на основу књига студената за поједине предмете, затим списак наставника и сарадника који су учествовали у извођењу студијских програма, на основу књиге предавања и вежби.

Катедре достављају потребне податке Комисији најкасније 7 дана пре заказаног спровођења анкете.

## **Члан 9.**

У случају да се анкета спроводи писаним путем: планом анкетирања одређују се лица која спроводе анкету из редова студената, на предлог Студентског парламента и из редова запослених на Факултету, које декан Факултета за то овласти писаним путем.

За координацију и надзор током спровођења анкете задужена је Комисија у сарадњи са продеканом за интегрисане или последипломске студије и студентом продеканом.

## **Члан 10.**

Студентско вредновање спроводи се путем анкете на обрасцима који су саставни део овог Правилника.

Анкета из става 1. овог члана, поред општих података о студенту, студијском програму и наставнику или сараднику, садржи елементе релевантне за оцењивање педагошког рада наставника и сарадника.

Анкета обухвата поред упутства за попуњавање, елементе који се односе на, обимност методских јединица, усклађеност теоријске и практичне наставе, адекватност и обимност предложене литературе и др., као и елементе која се односе на вредновање квалитета рада наставника и сарадника појединачно.

Ако се садржај анкете мења, пре спровођења мора да буде потврђен од стране Већа Факултета.

Приликом анкетирања користи се бодовна лествица у којој је 5 (пет) највиша, а 1 (један) најнижа оцена.

Уколико студент не жели да се изјасни о одређеном питању, може одабрати „без одговора“.

Анкета је валидна ако је у анкетирању учествовало најмање 30% од укупног броја студената који су први пут уписали тај предмет.

Ако је у анкетирању учествовало мање од 30% од укупног броја студената који су уписали тај предмет, анкета се понавља уколико за то постоје могућности.

## **Члан 11.**

Право на испуњавање анкете имају сви редовни студенти свих студијских програма. Попуњавање анкете је анонимно.

Студент оцењује само оне наставнике и сараднике који су изводили наставу у претходном семестру и чијим је предавањима и вежбама присуствовао.

## **Члан 12.**

Студентско вредновање путем писане анкете се спроводи на предавањима или вежбама, а на анкету одговарају присутни студенти.

Анкете и спискове наставника и сарадника чији се педагошки рад оцењује, студентима деле лица која спроводе анкету одређена од стране Комисије.

Пре почетка попуњавања анкете, лица која спроводе анкету појашњавају значај анкете, садржај и начин попуњавања анкете.

Време попуњавања анкетних листова мора бити прилагођено обиму анкете.

Лица која спроводе поступак вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове нити на било који други начин утицати на мишљење студената.

Наставници и сарадници чији рад се оцењује не смеју бити присутни на месту на којем

се спроводи поступак вредновања.

Комисија сачињава записник који обавезно садржи број студената који су попунили анкету и укупан број студената на том предмету.

### Члан 13.

Лица која спроводе анкету дужна су да:

- преброје присутне студенте;
- сваком анкетираном студенту предају по један анкетни образац;
- попуњене анкете стављају у омотницу, на њој напишу локацију анкетирања, датум анкетирања, број присутних студената, број прикупљених попуњених и непопуњених анкетних образаца и потпишу се;
- запечаћену/залепљену омотницу, предају лицу одређеном од стране Комисије;

Комисија попуњава Записник који потписују лица која спроводе анкету и лице одређено од стране Комисије.У записнику се наводе време и начин анкетирања, имена лица која спроводе анкету, број анкетираних студената број попуњених анкета по појединим групама студената (година студија, студијски програми) и евентуалне примедбе на ток анкетирања.

### Члан 14.

Након спроведеног поступка студентског вредновања, Комисија обрађује податке, анализира их и припрема Извештај.

Обрађене анкете за поједину школску годину чувају се до краја текуће школске године.

### Члан 15.

Извештај се састоји из општег и посебног дела.У општем делу уносе се подаци у вези са организовањем и спровођењем поступка студентског вредновања и то:

- ко је одговоран за организацију и спровођење поступка студентског вредновања;
- време када је спроведено студентско вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета;
- број наставника са датог студијског програма чији рад није вреднован и разлози за то.

Посебан део Извештаја чини статистички приказ појединачних извештаја за сваког наставника и сарадника за сваки предмет тог наставника чији се педагошки рад вредновао.

### Члан 16.

На крају Извештаја даје се преглед укупне просечне оцене сваког наставника и сарадника чији је педагошки рад вреднован од стране студената.

Оцена из става 1. овог члана се узима у обзир за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника и сарадника приликом избора у звање.

### Члан 17.

Комисија, по завршетку анализе студентског вредновања сваком наставнику и сараднику, пре разматрања на Већу Факултета, посебно доставља појединачни извештај о студентском вредновању који се односи на њега и предмет који предаје.

Извештај доставља се Већу Факултета на разматрање и усвајање најкасније месец дана након спроведеног анкетирања.

## **Члан 18.**

Извештај обавезно садржи податке о просечним оценама за сваки оцењени предмет и оцењеног наставника или сарадника, податке о броју студената уписаних на години и броју студената који су учествовали у анкети.

Извештај и целокупна документација у о спроведеном поступку студенског вредновања обезбеђује се и чува у Центру за обезбеђење и унапређење квалитета.

## **Члан 19.**

Резултати добијени обрадом података разматрају се на седници Комисије, а извештај, закључци и препоруке достављају се декану.

Декан даје сагласност на Извештај и предлаже мере у вези са унапређењем педагошког рада наставника и сарадника, као и предлог мера који доставља Већу Факултета.

Збирни резултати за предмете на Катедри се достављају шефовима Катедри и предметним наставницима и сарадницима. Наставници и сарадници Катедре су обавезни да на Већу Катедре изврше анализу добијених резултата усмерену, пре свега на побољшање квалитета педагошког рада наставника и сарадника.

Наставнику или сараднику могу бити уручени само подаци који се односе на њега.

Подаци о појединачном оцењивању наставника и сарадника се не смеју користити ни за какво јавно рангирање.

## **Члан 20.**

Декан Факултета у сарадњи са шефовима Катедри утврђује могуће узроке ниских оцена и дефинише мере за унапређење квалитета рада наставника и сарадника оцењених оценом мањом од три, и по добијању њиховог мишљења доноси одлуку да да се ова оцена јавно не објави уколико је то прва ниска оцена наставника или сарадника.

Ако је исти наставник или сарадник и у претходном вредновању добио ниску оцену за свој рад, Веће Факултета разматра његов рад и предлаже одговарајуће мере..

Декан Факултета се стара о спровођењу мера према наставнику или сараднику, у складу са својим овлашћењима из Закона о високом образовању и Статута Факултета.

## **Члан 21.**

Збирни резултати студенског вредновања постављају се на web страницу Факултета.

## **Члан 22.**

Само подаци које је усвојило Веће Факултета, а који су садржани у Сажетку извештаја о резултатима студенског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, у складу са одговарајућом одлуком Већа Факултета о јавном истицању појединачних делова Извештаја, могу бити јавно истакнути на web страници Факултета или на званичан захтев достављени организацијама и лицима по основу позивања на право приступа информацијама од јавног значаја.

### **Члан 23.**

Уколико се појави сумња у правилност вредновања педагошког рада наставника и сарадника, спроведеног анкетирања или обраде података, поступци могу да се понове на основу утемељеног писаног захтева појединца, Комисије или Студентског парламента. О поновљеном вредновању одлучује декан Факултета.

### **Члан 24.**

Услове и средства за финансирање, организовање и спровођење поступка вредновања педагошког рада наставника и сарадника обезбеђује Факултет.

### **Члан 25.**

Правилник ступа на снагу даном доношења.

Председник  
Наставно-научног већа  
Декан

Факултета ветеринарске медицине  
Проф. др Милорад Мириловић



**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Факултета ветеринарске медицине  
Универзитета у Београду**

<b>Овај део упитника попуњава <u>Факултет</u></b>	
Студијски програм	
Назив предмета	
Наставник	
Датум вредновања	

Овај део упитника попуњава **студент**. Анкета је анонимна. Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Статус: 1. Буџетски                            2. Самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6,0-6,50    2. 6,51-7,50    3. 7,51-8,50    4. 8,51-9,50    5. 9,51-10,00

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. Да 2. Не

Да ли сте положили испит? 1. Да 2. Не

Колико Вам је сати недељно у просеку потребно за реализацију активности на овом предмету? \_\_\_\_\_

Код овог наставника присуствовао сам:

- 1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

P. Б.	Тврђње	Оцене
1.	Редовност одржавања наставе. а) предавања	1 2 3 4 5 без одговора
	б) консултације	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом.	1 2 3 4 5 без одговора
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1 2 3 4 5 без одговора
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора

10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
11.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози:		

**Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Факултета ветеринарске медицине Универзитета у Београду**

Овај део упитника попуњава <b>Факултет</b>	
Студијски програм	
Назив предмета	
Сарадник	
Датум вредновања	

Овај део упитника попуњава **студент**. Анкета је анонимна. Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Статус: 1. Буџетски

2. Самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6,0-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10,00

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. Да 2. Не

Да ли сте положили испит? 1. Да 2. Не

Колико Вам је сати недељно у просеку потребно за реализацију активности на овом предмету? \_\_\_\_\_

Код овог сарадника присуствовао сам:

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Р. Б.	Тврђње	Оцене
1.	Редовност одржавања наставе. а) вежбе	1 2 3 4 5 без одговора
	б) консултације	1 2 3 4 5 без одговора
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1 2 3 4 5 без одговора
	3.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност
4.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1 2 3 4 5 без одговора
	5.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената

6.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1 2 3 4 5 без одговора
7.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	1 2 3 4 5 без одговора
8.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1 2 3 4 5 без одговора
9.	Општи утисак	1 2 3 4 5 без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози:		

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ  
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ФАКУЛТЕТА ВЕТЕРИНАРСКЕ  
МЕДИЦИНЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Студијски програм	
Назив и шифра предмета	
Наставник чији се рад вреднује	
Број студената који су учествовали у вредновању наставника на овом предмету	
Укупан број студената који имају обавезу да слушају наставника на овом предмету	

Р. Б.	Тврђње	Просечна оцена
1.	Да ли се настава редовно одржава?: а) предавања б) консултације	
2.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом.	
3.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	
4.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	
5.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	
6.	Обим и квалитет препоручене литературе	

7.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	
8.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	
9.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	
10.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	
11.	Општи утисак	
12.	Укупна просечна оцена (просек претходних 11)	

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА ФАКУЛТЕТА ВЕТЕРИНАРСКЕ МЕДИЦИНЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет	
Студијски програм	
Назив и шифра предмета	
Сарадник чији се рад вреднује	
Број студената који су учествовали у вредновању сарадника на овом предмету	
Укупан број студената који имају обавезу да слушају сарадника на овом предмету	

Р. Б.	Тврђње	Просечна оцена
1.	Да ли се настава редовно одржава?: а) вежбе б) консултације	
2.	Разумљивост и начин излагanja материје предвиђене предметом	
3.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	
4.	Вежбе наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	
5.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената	
6.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	
7.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	

8.	Објективност и непристрасност у оценама знања студената	
9.	Општи утисак	
10.	Укупна просечна оцена (просек претходних 9)	