



На основу члана 17. Закона о високом образовању, члана 41. Статута Универзитета у Београду, члана 65. и 136. ст. 5. Статута Факултета ветеринарске медицине, Правилника о обезбеђењу квалитета Универзитета у Београду, Стратегије обезбеђења квалитета Универзитета у Београду и Стратегије обезбеђења квалитета Факултета ветеринарске медицине Универзитета у Београду, Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној 26. 03. 2008. године доноси

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 1.

У циљу побољшања квалитета наставног процеса и студијских програма уопште, сви предмети, наставници и сарадници подлежу студентском вредновању које се у форми анонимне анкете обавезно спроводи сваке године.

Основни циљ студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника (у даљем тексту: студентско вредновање) је:

- утврђивање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање и
- утврђивање мишљења студената о оцени квалитета педагошког рада наставника и сарадника у поступку самовредновања за потребе акредитације Факултета.

Члан 2.

Поступак студентског вредновања квалитета наставе и педагошког рада наставника и сарадника Факултета ветеринарске медицине планира и спроводи Комисија за вредновање квалитета наставе и педагошког рада наставника (у даљем тексту: Комисија) коју именује Наставно-научно веће факултета (у даљем тексту Веће факултета).

Одлуком о образовању Комисије утврђује се број, делокруг и начин рада Комисије, као и друга питања од значаја за рад Комисије.

Члан 3.

Комисија за вредновање квалитета наставе и педагошког рада наставника задужена је за:

- Израду Плана анкетирања студената у циљу системског спровођења вредновања педагошког рада наставника и сарадника;
- Припрему анкетних упитника;
- Спровођење анкетирања на свим студијским програмим и свим наставним предметима ;
- Вођење одговарајућих записа о спроведеном анкетирању;
- Обраду података, анализу и припрему извештаја о резултатима студентског вредновања;
- Прослеђивање Извештаја Већу и Декану Факултета;

Члан 4.

План анкетирања студената доноси Веће факултета на предлог Комисије.

План анкетирања садржи податке о предметима на којима ће бити спроведено анкетирање, начину спровођења анкете (на предавањима, вежбама, у терминима редовне наставе), датуму почетка и завршетка анкетирања, именима анкетара, начину прикупљања и чувања анкетног материјала и роковима за обраду података и достављање извештаја.

Планом анкетирања могу бити предвиђени и други облици анонимног анкетирања везаних за прикупљање осталих података неопходних за вредновање педагошког рада наставника, сарадника и других служби факултета .

Члан 5.

Студентско вредновање спроводи се путем писменог упитника са понуђеним одговорима на обрасцу који је саставни део овог Правилника (Образац 1).

Упитник обухвата питања која се односе на квалитет наставе на предмету (организацију наставе, обимност методских јединица, улаженост теоријске и практичне наставе, адекватност и обимност предложене литературе и др.), као и питања која се односе на вредновање квалитета рада наставника и сарадника појединачно.

Ако се садржај анкетног упитника мења, пре спровођења мора да буде потврђен од стране Већа факултета.

Поступак спровођења студенског вредновања

Члан 6.

Студентско вредновање спроводи се сваке године, групним анкетирањем у редовном термину наставе (на предавањима и вежбама), у семестру у коме се завршава настава из датог предмета.

Поступак студентског вредновања спроводи се на Факултету за све наставнике и сараднике који изводе наставу у текућој години.

Члан 7.

Анкетни упитник на себи има лого Факултета и садржи одговарајуће упутство за попуњавање. Упутство садржи информације о начину оцењивања, добровољности попуњавања и анонимности студената.

Приликом анкетирања користи се бодовна лествица у којој је 5 највиша а 1 најнижа оцена. Прецизније значење појединачних оцена одређује се у анкетном упитнику.

Члан 8.

На основу Плана анкетирања који одобрава Веће факултета, Декан факултета најмање 14 дана пре почетка анкетирања на одговарајући начин упознаје студенте, наставнике, сараднике и остале запослене о Плану спровођењу анкете.

Катедре су обавезне да пре спровођења анкете припреме спискове студената (по групама), на основу књига студената за поједине предмете, затим списак наставника и сарадника који су учествовали у извођењу студијских програма, на основу књиге предавања и вежби

Катедре достављају потребне податке Комисији најкасније 7 дана пре заказаног спровођења анкете.

Члан 9.

Планом анкетирања одређују се анкетари из редова студената на предлог Студентског парламента и запослених на Факултета, које Декан факултета за то власти писаним путем.

За координацију и надзор током спровођења анкете задужени су продекани за основне или последиплонске студије и студент продекан.

Члан 10.

Право на испуњавање упитника имају сви редовни студенти свих студијских програма свих нивоа студија. Испуњавање упитника је анонимно.

Испуњени упитник је важећи и ако студент не одговори на сва питања односно и ако не оцени све наставнике. Студент оцењује само оне наставнике и сараднике који су изводили наставу у претходном семестру и чијим предавањима и вежбама је присуствовао.

Приликом анкетирања студенти предају и непопуњене анкетне упитнике.

Члан 11.

Групно анкетирање се спроводи на предавањима или вежбама, а на анкету одговарају присутни студенти (Образац бр.1).

Анкетне упитнике и спискове оцењиваних лица студентима деле овлашћени анкетари;

- Пре почетка попуњавања анкетних упитника анкетари појашњавају значај анкете, садржај упитника и начин попуњавања;
- Време попуњавања анкетних листова мора бити прилагођено обиму анкетног упитника;
- Анкетари и присутни студенти пре и у току анкетирања не смеју да дају вредносне судове о елементима анкете које оцењују или на неки други начин да утичу на мишљење студената;
- Оцењивана лица у тренутку анкетирања не смеју бити присутна на месту где се спроводи анкета.

Члан 12.

За време трајања анкете анкетари су дужни да:

- Преброје присутне студенте;
- Сваком анкетираним студенту предају по један анкетни упитник;
- Попуњене анкетне упитнике стављају у омотницу, на њој напишу локацију анкетања, датум анкетања, број присутних студената, број прикупљених попуњених и непопуњених анкетних упитника и потпишу се;
- Запечаћену/залепљену омотницу, анкетари предају лицу овлашћеном од стране Комисије за вредновање наставе и педагошког рада наставника или продекана за основне и/или последипломске студије, у зависности од студијског програма који се оцењује.
- Анкетна комисија попуњава Записник. У записнику се наводе време и начин анкетања, имена анкетара, број анкетираних студената који су учествовали у анкетању и то по врстама и нивоима студија и број попуњених анкетних упитника по појединим групама студената (годиште, програми) и евентуалне примедбе на ток анкетања.

Члан 13.

Након спроведеног поступка студентског вредновања, Комисија обрађује податке, анализира их и припрема извештај о резултатима студентског вредновања.

У обради прикупљених података учествују анкетари из редова студената и запослених на Факултету, на основу претходно утврђеног Плана.

Члан 14.

За анализу обрађених података задужена је Комисија.

Обрађени упитници за поједину школску годину чувају се до краја текуће школске године.

Члан 15.

Извештај о резултатима студентског вредновања се састоји из општег и посебног дела.

У општем делу уносе се подаци везани за организовање и спровођење поступка студентског вредновања и то:

- Ко је одговоран за организацију и спровођење поступка студентског вредновања;
- Време када је спроведено студентско вредновање;
- Број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета;
- Број наставника са датог студијског програма чији рад није вреднован и разлози за то.

Посебан део извештаја чини статистички приказ појединачних извештаја за сваког наставника и сарадника за сваки предмет тог наставника чији се педагошки рад вредновао.

Посебан део извештаја попуњава се и обрађује на обрасцу који је саставни део овог Правилника (Образац 2.)

Члан 16.

На крају Извештаја даје се преглед укупне просечне оцене сваког наставника и сарадника чији је педагошки рад вреднован од стране студената.

Оцена из става 1. овог члана изражава мишљење студената о педагошком раду наставника које се узима у обзир за утврђивање оцене о резултатима педагошког рада наставника приликом избора у звање.

Члан 17.

Комисија, по завршетку анализе студентског вредновања сваком наставнику посебно доставља Индивидуални извештај о студентском вредновању који се односи на њега и предмет који он предаје и анкетни лист у коме наставник износи своју оцену о изведеној настави, студентском вредновању и предлаже мере за унапређење наставе на свом предмету .
(образац 3).

Извештај о резултатима студентског вредновања и анкетања наставника доставља се Већу факултета на разматрање и усвајање најкасније месец дана након спроведеног анкетања.

ПРИПРЕМАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 18.

Резултати добијени обрадом података разматрају се на седници комисије , а извештај, закључци, препоруке и предлог мера у писаној форми достављају се декану и продекану. Декан даје сагласност за примену предложених мера и извештај, као и предлог мера доставља Већу факултета.

Збирни резултати за предмете на Катедри се достављају шефовима катедри и предметним наставницима и они су обавезни да на Већу катедре изврше анализу добијених резултата усмерену, пре свега на побољшање квалитета наставе на предмету.

Наставнику или сараднику могу бити уручени само подаци који се односе на њега.

Подаци о индивидуалном оцењивању наставника се не смеју користити ни за какво јавно рангирање наставника.

Члан 19.

Индивидуални извештаји о вредновању педагошког рада наставника се у поступку пре разматрања на Већу достављају лично само наставнику на кога се Извештај односи.

Декан Факултета у складу са својом проценом и овлашћењима може обавити разговор са најслабије оцењеним наставницима и по добијању њиховог мишљења донесе одлуку да се ова оцена јавно не објави уколико је то прва лоша оцена наставника. Ако је исти наставник и у претходном вредновању лоше оцењен, Декана у договору са наставником и шефом његове катедре разматра мере за отклањање евентуалних пропуста.

Члан 20.

Збирни резултати о квалитету наставне на појединим предметима постављају се на интернету факултета.

Члан 21.

На основу одлуке Већа о прихватању Извештаја о вредновању наставе и педагошког рада наставника, Комисија припрема сажети текст извештаја који се доставља по потреби и на захтев ректора Универзитета .

Овај извештај обавезно садржи податке о просечним оценама за сваки оцењени предмет и оцењеног наставника, податке о броју студената уписаних на години и броју студената који су учествовали у анкети.

Извештај и целокупна документација о спроведеном поступку студентског вредновања обезбеђује се и чува у Студентској служби Факултета током најмање 5 година. По истеку од 5 година сва документа се комисијски уништавају.

Документа из става 1 овог члана Факултет обезбеђује и у електронској форми.

Члан 22.

Само подаци које је усвојило Веће факултета и који су садржани у Сажетку извештаја о вредновању наставе и педагошког рада наставника, у складу са одговарајућом одлуком Већа о јавном истицању појединих делова Извештаја, могу бити јавно истакнути на сајту Факултета или на званичан захтев достављени организацијама и лицима по основу позивања на право приступа информацијама од јавног значаја.

Члан 23.

Веће факултета организује расправу о Извештају комисије и доноси закључке и препоруке релевантне за побољшање квалитета студија.

Веће факултета може да не усвоји извештај само уколико установи да су током примене студентског вредновања начињени озбиљни методолошки пропусти.

Члан 24.

Уколико се појави сумња у правилност укупног вредновања наставе и педагошког рада наставника, спроведеног анкетирања или обраде података, поступци могу да се понове на основу утемељеног писаног захтева појединца, комисије или Студентског парламента. О поновљеном вредновању одлучује Декан Факултета.

Члан 25.

Наставници , сарадници и Студентски парламент могу да спроведу и додатно анкетирање студената, како би прибавили мишљење о специфичним захтевима студената на предметима које предају и самоиницијативно унапредили квалитет наставе. Податке из таквих интерних анкета није дозвољено објављивати ни на који начин, нити их укључивати у друга документа, дописе и анализе о вредновању наставе и педагошког рада наставника, изузев оних предвиђених овим Правилником.

Члан 26.

Услове и средства за финансирање, организовање и спровођење поступка вредновања наставе и педагошког рада наставника из члана 1. овог Правилника обезбеђује Факултет.

ТАЈНОСТ И ЧУВАЊЕ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА.

Члан 27.

Испуњени упитници и резултати добијени обрадом података из упитника су пословна тајна. Овлашћени радници факултета којима су доступни анкетни упитници или лични подаци добијени из њих су обавезни чувати личне податке и користити их у складу са овим Правилником.

Овлашћени радници који су одали пословну тајну подлежу дисциплинској одговорности.

Члан 28.

У случају непоштовања одредби овог Правилника, одговарајућих правилника и Статута факултета, о одговорности шефа катедре или одређеног наставника и сарадника и дисциплинским мерама одлучује декан у складу са законом и Статутом.

Члан 29.

Правилник ступа на снагу даном доношења.

Председник Већа Факултета
Д е к а н
Др Велибор Стојић, ред. професор

**УПИТНИК ЗА СТУДЕНТСКО ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
ФАКУЛТЕТА ВЕТЕРИНАРСКЕ МЕДИЦИНЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Студијски програм _____
 Назив предмета: _____ Датум вредновања _____

А. Подаци о студенту:

Пол
 Мушки 1. Женски 2.

Уписана година: I II III IV V VI

Статус на студијама: 1. Буџетски 2. Самофинансирајући

Досадашња просечна оцена 6,00-6,50 6,51-7,50 7,51-8,50 8,51-9,50 9,51-10,00

Долазио сам на предавња:

1. Редовно 2. На већину часова 3. На око пола часова 4. Само на неколико часова

Б. Оцените степен одобравања следећих тврдњи оценом од 5 (највећа) до 1 (најмања), уписивањем у одговарајуће поље уз име наставника. Уколико сматрате да не можете да одговорите на питање упишите крстић у последње поље.

ТВРДЊЕ	Име и презиме наставника	Име и презиме наставника	Име и презиме наставника	Не могу да одговорим
Наставник излаже јасно и разумљиво				
Наставник излаже прегледно и истиче најбитније				
Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе				
Наставник долази на час добро припремљен				
Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења				
Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави				
Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)				
Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима				
Досадашње оцене код наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању				

В. Оцените степен одобравања следећих тврдњи оценом од 5 (највећа) до 1 (најмања), уписивањем у одговарајуће поље уз име асистента. Уколико сматрате да не можете да одговорите на питање упишите крстић у последње поље

	Име и презиме асистента	Име и презиме асистента	Име и презиме асистента	Не могу да одговорим
Асистент долази на вежбе припремљен у договореним терминима				
Асистент посвећује пажњу				
Асистент подстиче рад студената				
Асистент одговара на сва питања у току и после вежби				

Образац 2.

ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ФАКУЛТЕТА ВЕТЕРИНАРСКЕ МЕДИЦИНЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Назив студијског програма _____

Назив и шифра предмета: _____

Име и презиме наставника чији је рад вреднован _____

Број студената који су учествовали у вредновању наставника на овом предмету _____

Укупан број студената који имају обавезу да слушају наставника на овом предмету _____

	ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво	
2.	Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	
3.	Наставник излаже одговарајућим темпом који је могуће пратити	
4.	Наставник долази на час добро припремљен	
5.	Наставник држи наставу у договореним терминима, без кашњења	
6.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави	
7.	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	
8.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	
9.	Досадашње оцене код наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању	
Укупна оцена наставника		
Укупна оцена предмета		
На предавања студенти долазе:		
1. Редовно	2. На већину часова	3. На око пола часова
4. Само на неколико часова		
Остали коментари студената:		

**ОЦЕНА НАСТАВНИКА О ИНДИВИДУАЛНОМ СТАТИСТИЧКОМ ИЗВЕШТАЈУ
О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА**

Име и презиме наставника: _____

Назив студијског програма _____

Назив предмета: _____

Достављамо Вам извештај о вредновању Вашег педагошког рада, на основу анкете обављене _____
У анкетирању је учествовало укупно _____ студената присутних на предавању КОЈЕ СТЕ ОДРЖАЛИ
ВИ/КОЈЕ ЈЕ ОДРЖАО ВАШ КОЛЕГА*, од укупно _____ студената који имају обавезу да слушају
наставу на овом предмету.

ИНДИВИДУАЛНИ ИЗВЕШТАЈ

	ТВРДЊЕ	Просечна оцена
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво	
2.	Наставник излаже прегледно и истиче најбитније	
3.	Наставник излаже одговарајућим темпом током који је могуће пратити	
4.	Наставник долази на час добро припремљен	
5.	Наставник држи наставу у договореним терминима, без кашњења	
6.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави	
7.	Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)	
8.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	
9.	Досадашње оцене код наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању	
Укупна оцена Вашег педагошког рада		
Укупна оцена предмета		
Просечна оцена осталих предавача на истом предмету		
Просечна оцена Ваших сарадника на истом предмету		
Остали коментари студената:		

Да ли сте задовољни оценом студената? Да Не

Да ли сматрате да сте реално оцењени? Да Не

Да ли можете да објасните разлоге за лошије вредновање Вашег рада (одговорите ако се односи на ВАС)

Да ли сте о овом извештају обавили разговор са студентима? Да Не

Да ли су они прихватили Ваше разлоге за начин рада који примењујете? Да Не

Да ли сте о овом извештају обавили разговор са вашим колегама? Да Не

Да ли су они прихватили Ваше разлоге за начин рада који примењујете? Да Не

Да ли сте још нешто предузели у циљу побољшања резултата Вашег рада: _____

Колико студената у просеку долази на Ваша предавања? До 10 10-25 25-50 преко 50

(заокружите један од понуђених одговора)

Оценама од 1 до 5 сами оцените Ваш рад 1 2 3 4 5

Оценама од 1 до 5 оцените Ваше студенте 1 2 3 4 5

Оценама од 1 до 5 оцените Ваше сараднике 1 2 3 4 5

Оценама од 1 до 5 оцените руководство Факултета 1 2 3 4 5

Да ли очекујете да наредно вредновање буде боље? Да Не
Шта би по Вама требало учинити да Ваши резултати буду бољи? _____

Шта би по Вама требало да се предузме да настава генерално буде квалитетнија? _____

Датум: _____

Потпис наставника

**ЗАПИСНИК О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
ФАКУЛТЕТА ВЕТЕРИНАРСКЕ МЕДИЦИНЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Назив предмета: _____

Име и презиме наставника чији је рад вреднован _____

Датум и време вредновања _____

Број студената који су учествовали у вредновању наставника на овом предмету _____

Укупан број студената на овом предмету _____

Број наставника и сарадника који изводе наставу на овом предмету _____

Комисија за вредновање